

RRM-IV.042.1.3.1.2018

Kielce, 15.02.2018

PROTOKÓŁ z oceny ofert do Zapytania ofertowego nr 6 z dnia 09.02.2018

na realizację przedmiotu zamówienia: Świadczenie długookresowej usługi doradczej eksperta zewnętrznego w zakresie przygotowania symulacji prowadzenia działalności gospodarczej w formie gry online w ramach projektu „Program: Edukacja Przedsiębiorczości” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

1. Okres składania ofert: 09.02.2017 - 14.02.2018 r., godz. 12.00.
2. Zaproszenie do składania ofert zamieszczono na stronach internetowych: bip.um.kielce.pl, www.um.kielce.pl, www.invest.kielce.pl, a także rozesłano drogą mailową do potencjalnych wykonawców biorących udział w szacowaniu wartości zamówienia.
3. W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert wpłynęły 4 oferty:

Lp.	Oferent	Ocena punktowa
1.	Monika Knefel, ul. Sudecka 2A, 25-550 Kielce	Oferta została odrzucona ze względu na niespełnienie jednego z wymaganych warunków formalnych
2.	Grzegorz Karpiuk, ul. Jarowa 202, 35-083 Rzeszów	100,00
3.	Sławomir Łukjanow, ul. Beniowskiego 3A/41, 80-382 Gdańsk	Oferta została odrzucona ze względu na niespełnienie jednego z wymaganych warunków formalnych
4.	Rafał Szczepanik, ul. Sosnowa 13, 41-503 Chorzów	85,00

4. Ocena punktowa:

Kryterium „Cena”

$$P_{\text{bad. c}} = \frac{C_{\text{min.}}}{C_{\text{bad.}}} \times \text{Waga (60)}$$

gdzie:

- $P_{\text{bad. c}}$ - punkty przyznane badanej ofercie za kryterium „Cena”
 $C_{\text{min.}}$ - najniższa cena spośród ocenianych ofert
 $C_{\text{bad.}}$ - cena oferty badanej
Waga (60) - maksymalna liczba punktów jaką można otrzymać w kryterium „Cena”

Kryterium „Doświadczenie”

- Waga (40) - maksymalna liczba punktów jaką można otrzymać w kryterium „Doświadczenie”, jeśli Oferent wykazał się udokumentowanym doświadczeniem w projektowaniu i/lub nadzorowaniu procesu projektowania co najmniej 2 gier dydaktycznych/szkoleniowych o tematyce biznesowej (w tym w formie symulacji online), tj. za udział w projektowaniu i/lub sprawowaniu kontroli nad projektowaniem każdej dodatkowej gry dydaktycznej/szkoleniowej (ponad wymagany w warunku, tj. 1) – Oferent otrzymywał 20 pkt.

Łączna liczba punktów przyznawana badanej ofercie była obliczana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, w następujący sposób:

$$P_{\text{bad.}} = P_{\text{bad. C}} + P_{\text{bad. D}}$$

gdzie:

- $P_{\text{bad.}}$ - łączna liczba punktów przyznana badanej ofercie
 $P_{\text{bad. C}}$ - punkty przyznane badanej ofercie za kryterium „Cena”
 $P_{\text{bad. D}}$ - punkty przyznane badanej ofercie za kryterium „Doświadczenie”

5. Oferty, których nie wzięto pod uwagę:

- Oferta nr 1. Monika Knefel
- Oferta nr 3. Sławomir Łukjanow

W obu przypadkach oferty zostały odrzucone ze względu na niespełnienie przez Oferentów jednego z wymaganych warunków formalnych, tj. oferty nie zawierały dokumentów potwierdzających doświadczenie w projektowaniu i/lub sprawowaniu nadzoru nad projektowaniem gier dydaktycznych i szkoleniowych o tematyce biznesowej, na podstawie których dokonywana była ocena doświadczenia niezbędnego do realizacji przedmiotu zamówienia.

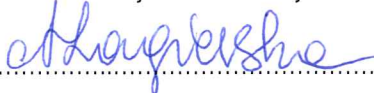
6. Kryteria wyboru: 60 % cena; 40% doświadczenie.
7. Zamawiający udziela zamówienia Oferentowi: Grzegorz Karpiuk, ul. Jarowa 202, 35-083 Rzeszów.
8. Procedurę przeprowadził:

Rafał Zajęcki

.....


9. Akceptuję i zatwierdzam:

Anita Lagierska – Zastępca Dyrektora
Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta

.....


Artur Hajdorowicz – Dyrektor Wydziału
Rozwoju i Rewitalizacji Miasta

.....
